

Отчет о проделанной работе

депутата Муниципального округа Бутырский М.Н. Денежкиной,

период: 01.01.2025 – 31.12.2025 гг.

Уважаемые избиратели Бутырского района, дорогие соседи,

Представляю Вам свой отчет депутата перед жителями муниципального округа Бутырский о проделанной за 2025 год работе.

Являюсь членом комиссий:

- по вопросам градостроительства, землепользования и застройки (предс. Андрюкова Ирина Владимировна);

- по вопросам капитального ремонта многоквартирных домов, жилищно-коммунального хозяйства (предс. Фоменко Ирина Алексеевна);

Как депутат, в режиме 24/7 нахожусь на связи с жителями.

Получаемые запросы: в основном, это - обслуживание общедомового имущества МКД во всех проявлениях, претензии жителей на отсутствие штатной уборки подъездов МКД и дворовых территорий, вопросы благоустройства земельных участков МКД и территории района; это - вопросы социальной инфраструктуры района, транспорта и вопросы капитального ремонта. Ничего нового по содержанию поступающих запросов в районе в 2025 году не произошло.

Капитальный ремонт: курировала в отчетном периоде как уполномоченный депутат адреса:

- ул. Фонвизина 2/14 (актив отсутствует). В капитальный ремонт были включены инженерная система электроснабжения, ремонт крыши, восстановительный ремонт подъездов. Курирование адреса и работ проводилось совместно с ГБУ Жилищник Бутырского района (подрядчик). За конструктивные отношения - благодарность куратору адреса от ГБУЖ Прокопьеву Юрию Михайловичу, который всегда был на связи и в доступе.

- ул. Руставели 9 (предс. Ястребский Руслан Николаевич). Работы на этом многострадальном доме, который является объектом культурного наследия, проводятся уже несколько лет. Неоднократно с председателем была на приемах в ФКР и департаменте культурного наследия, участвовала во встречах жителей с представителями технадзора, УК, подрядчиками непосредственно на дворовой территории МКД. В 2025 году очередной подрядчик был устранен с объекта, имеется информация, что ФКР инициировал судебное разбирательство. С сентября все процессы замерли. Ждем результата судебного рассмотрения. Для понимания, как будут развиваться дальнейшие события, направлен запрос в ФКР и ДКР через ресурс mos.ru (ID 57330318).

- ул. Добролюбова 9/11 (актив отсутствует) – один жилой подъезд. С 2024 года начались общения с проектировщиком, с подрядчиком Мосводоканалстройтрест ООО, управляющей компанией при литературном институте. Акты выполненных работ в 2025 году подписаны с учетом устранных замечаний. Опять же хочу поблагодарить сотрудника административно-хозяйственной части Лит.института Лыгарева Сергея Ивановича за сотрудничество во время проведения капремонта.

Обходы района с главой управы, и почему не вижу для себя смысла присутствовать на этих мероприятиях: одни и те же вопросы и проблемы. Одни и те же замечания по каждому дому и двору. Контроля со стороны управы за работой управляющей компании ГБУ Жилищник Бутырского района не наблюдаю. Здесь, на мой взгляд, нужен системный подход ко всем домам и дворам района.

Наглядный пример: на обходах в новом и старом хуторе, где я присутствовала, жители настоятельно просили обеспечить дома контейнерами под сбор мусора из ствола мусопроповода в мусоропроводных камерах. Из года в год вопрос не решается... А это – помимо условной жк-эстетики, еще и - удобство и поддержание санитарии, в первую очередь.

Касательно благоустройства дворовых территорий в 2025 году: при проведении работ плотно взаимодействовала с жителями домов 17 – 19 – 21 – 23 по Огородному проезду и Руставели 19.

МКД Руставели 19 - дом расположен в непосредственной близости к станции м. Бутырская: для ограничения бесконтрольного транзитного прохода посторонних лиц, с целью обеспечения безопасности, сохранности общего имущества (детская и спортивные площадки), соблюдение тишины и покоя на дворовой территории за счет собранных собственниками МКД средств в ноябре 2025 г. в двух арках, через которые как раз и идут пеше транзитные потоки, в калитки установлены запирающие устройства. Основаниями для их установки были решения общего собрания собственников помещений от 24.11.2021 года (протокол № 4/2001) и Совета депутатов МО Бутырский (протокольно) от 08.09.2022 (протокол № 14, одобрено 100% составом деп.корпуса). Установка закрывающихся калиток в арках дома не перекрывает дворовую территорию полностью (что могло бы нарушать градостроительные и противопожарные нормы), а лишь регламентирует доступ на нее. При этом беспрепятственный проход на дворовую территорию МКД имеется абсолютно для всех категорий граждан как со стороны ул. Руставели, так и со стороны Огородного проезда.

Тем не менее, 29.11.2025 года, на следующий день после установки ворот, сотрудники управляющей компании ГБУ «Жилищник Бутырского района» при присутствующих жителях МКД, отключили питающие провода системы контроля и управления доступом (СКУД) данных конструкций, сделав их неработоспособными.

При этом представители УК вслух заявили, что действуют по устному распоряжению главы управы, полученному в связи с жалобой жителя соседнего (!) дома. Никаких подписанных документов, предписаний или иных законных оснований для самовольного демонтажа общедомовой собственности предъявлено не было.

Напоминаю всем жителям: Управляющая компания - всего лишь исполнитель, нанятый для обслуживания Вашего общедомового имущества и дворовой территории по договору (ст. 162 ЖК РФ).

Поэтому решение собственников МКД Руставели 19 об ограничении доступа, принятное в установленном порядке (с соблюдением кворума и процедуры), является для УК обязательным. В связи с чем действия управляющей компании рассматриваю как:

- нарушение Жилищного кодекса РФ (ст. 161, 162) по обязательствам надлежащим образом содержать общее имущество и исполнять законные решения собственников, принятые на ОСС;
- самоуправство (ст. 19.1 КоАП РФ);
- умышленное повреждение чужого имущества (ст. 167 УК РФ), так как калитки и замки (запирающие устройства) являются собственностью жителей дома, установивших их за собственные средства;
- превышением полномочий, так как УК не является органом, который вправе оценивать законность решений ОСС, согласованных с органами МСУ.

Как муниципальный депутат вместе с коллегой по фракции КПРФ досконально проанализировали ситуацию, и соответствующий запрос направили главе управы Бутырского района. Считаем произошедшее превышением полномочий и самоуправством со стороны главы управы района, так как любое законное предписание, если оно имеется, должно быть оформлено письменно с указанием правовых оснований. Без этого требование главы управы - юридически ничтожно, а его ссылка на то, что это – «городская земля» - на мой взгляд, достаточно формальный аргумент. Согласна, что если земля не сформирована (не стоит на кадастре) и не переведена в общую долевую собственность собственников МКД, она является собственностью муниципального образования (города), **однако:**

- Установка калиток в арках — это не захват земли. Это ограничение прохода через существующие архитектурные элементы здания (арки), которые являются общим имуществом собственников МКД. Жители не огораживали новый участок, они установили запорные механизмы на уже существующих элементах входа/выхода;

- Решение ОСС и согласование Советом депутатов легитимизировало это действие для жителей и местного сообщества. Глава управы, отменяя их своим устным распоряжением, по сути, игнорирует решения законных представительных органов.

Согласно Статье 36 Жилищного кодекса РФ калитки в арках являются частью ограждающих конструкций дома, а значит, входят в состав общего имущества МКД. Собственники вправе по своему усмотрению принимать решения об ограничении доступа к нему, если это не нарушает права иных лиц и законы;

- Решение ОСС - высшего органа управления домом – легитимное, так как принято в рамках своей компетенции;

- Местная власть в лице представительного органа Совета депутатов не увидела нарушений и дала согласие.

Резюме: свою позицию я изложила. Ждем ответ главы управы (исполнительная власть). В зависимости от полученного ответа будет понимание о дальнейших действиях. Но хотелось бы, чтобы ситуация была доведена до логического завершения.

В рамках подготовки отчета мною проведен анализ соответствия процедур организации заседаний Совета депутатов МО Бутырский и документов, которые готовит аппарат СД, требованиям Устава муниципального округа и Регламента Совета депутатов с целью выявления возможных точек оптимизации для повышения эффективности и прозрачности работы нашего представительного органа.

Что же я увидела:

Как известно жителям, осенью 2025 года в совет депутатов пришел запрос от «департамента транспорта и ...» (Дептранс) о рассмотрении организации дополнительных зон платных парковок на улицах и проездах района.

И заседание профильной комиссии, и последующее за комиссией заседание совета депутатов, где в раздел разное был включен этот вопрос, были достаточно бурными. Вплоть до того, что «кем-то» были вызваны два наряда полиции, сотрудникам которой – респект за поддержку мнения жителей.

Так как тема очень болезненная для большинства проживающих в районе Бутырский, мною были запрошены протоколы профильной комиссии и последующих заседаний СД - все мероприятия представительного органа должны фиксироваться

документально, причем, порядок оформления регламентирован в соответствующих документах. Как минимум, это – Устав и Регламент.

В данном случае, как оказалось, при оформлении протоколов были допущены нарушения, что создает риск признания таких решений/протоколов спорными с процедурной точки зрения. **Я уже неоднократно обращала внимание главы МО на достаточно вольное прочтение ею Устава и регламента, что для минимизации подобного риска было бы неплохо, мягко говоря, обеспечить неукоснительное соблюдение регламентных норм всеми участниками процесса, включая главу МО и аппарат Совета депутатов.**

Проекты протоколов мне, как депутату, участвовавшему в мероприятиях, не были предоставлены. Их я запросила позднее. Ознакомилась, и увидела, что, мягко говоря, имеются расхождения в степени детализации обсуждавшихся вопросов; отдельные мнения и аргументы, высказанные в ходе обсуждений, как депутатами, так и жителями, не находят полного отражения, что, по всей вероятности, **может привести к неоднозначному трактованию** заинтересованными сторонами, не присутствовавшими на заседании, **мотивов и оснований принятых решений.**

Что я имею в виду (на недавних примерах):

11/11/2025 – заседание профильной комиссии по платным парковкам, расширение зоны которых предложил рассмотреть Департамент транспорта г. Москвы.

ФАКТ: Присутствовали около 50 жителей района. Категорическое непринятие новых адресов для организации платных парковок.

ПРОТОКОЛ комиссии – официальный документ, где написано:

«Приглашенные – жители района. Решение: большинством членов комиссии предложение Дептранса... поддержано с учетом перспективы развития района».

Резюме по протоколу комиссии: Количество присутствовавших жителей и их мнение не указано. Вопрос: Кто-то из присутствующих слышал хоть слова от депутатов ЕР? Нет! Сидели и молчали, только в конце встречи председатель комиссии, невзирая на протесты жителей и коллег от фракции КПРФ, приняла неожиданное для всех присутствующих решение об оставлении вопроса в повестке заседания совета депутатов...

Последовавшее за комиссией **ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ 13/11/2025:**

ФАКТ: Присутствовали более 150 человек – жителей района. С едином (!!!) мнением отклонить предложение Департамента транспорта по платным парковкам; Люди стояли на улице, так как все помещения совета депутатов были заполнены жителями. 138 человек – это те, кто смог записаться в лист регистрации, остальные мерзли на улице.

ПРОТОКОЛ заседания СД :

«Приглашенные – жители района (138 чел.)».

Написано, что выступала председатель профильной комиссии, привела обоснования целесообразности введения»... «Все депутаты муниципального округа Бутырский в городе Москве выразили свое мнение.

Голосовали:

За – 8

Против – 2»

Резюме по протоколу заседания СД от 13/1/2025:

Спасибо, что указали количество зарегистрировавшихся жителей! Но! Судя по протоколу, все они БЕЗМОЛВСТОВАЛИ!!!! А вот я помню совершенно другой ход событий. Накал страсти был невероятный! Вот только через какое-то время всё немного позабудется, а документ-то останется! А в нем – будто бы всё прекрасно: вон сколько жителей пришли «поддержать» дептрансовское предложение!

Но дальше – больше: Аппарат за подписью руководителя – она же председатель Совета депутатов – сформировал ответ на запрос Дептранса, в котором написал просто: в ответ направляем протокол заседания Совета депутатов от 13/11/2025.

И в приложении – ВЫПИСКА из ПРОТОКОЛА, описанного чуть выше! И смотрите, что вырисовывается:

ВЫПИСКА из ПРОТОКОЛА заседания СД от 13/11/2025 :

«Приглашенные – жители района». *A где количество – 138 чел., которое фигурировало в ПРОТОКОЛЕ!?* (см. выше)

«Решили (протокольно): поддержать предложение...

Голосовали:

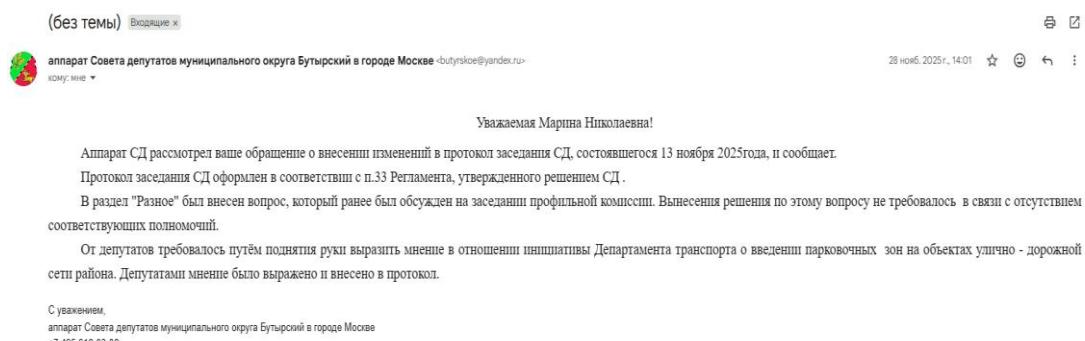
За – 8

Против – 2»

Внимание: голосовать по этому вопросу депутаты НЕ ИМЕЮТ ПОЛНОМОЧИЙ!!!

Вопрос к главе МО, аппарату, юристу: господа, Вы с нормативными документами, вообще, знакомы!?!

Пишу в аппарат требование о внесении изменений в протокол и, соответственно, в выписку из протокола и отзыв ответа в Дептранс ввиду отправки ранее недостоверного (мягко сказать) документа. И после получения ответа пребываю в недоумении: какие ещё у человека с двумя высшими образованиями могут оставаться вопросы к оппоненту с базовым неполным средним образованием (для справки – это 8 классов средней советской школы)? На каком языке общаться?



Волшебный ответ: это, оказывается, не голосование было, а «выражение мнения путем поднятия руки»...

Поняв, что без третьей разумной (надеюсь) стороны этот вопрос не решить, направила запрос в Прокуратуру города Москвы, затем перенаправленный в Останкинскую межрайонную прокуратуру. Сроки по предоставлению ответа уже вышли, но я общалась с исполнителем – помощником прокурора. И при личной встрече, и по телефону она полностью согласилась с моими доводами по нарушениям

внутренних документов органа МСУ. Но, судя по тому, что ответ не могут сформировать уже достаточно давно, ...

Тем не менее, пока надеюсь и жду ответ из Останкинской межрайонной прокуратуры.

И еще один момент, на который хочу обратить внимание жителей, – несмотря на то, что это происходило уже в январе 2026 года, но связано напрямую с проблемой платных парковок:

В связи с многочисленными обращениями жителей в различные инстанции по поводу категорического непринятия расширения зоны платных парковок в районе, в том числе, и в совет депутатов, 25 ноября 2025 года в совете депутатов состоялась встреча всех депутатов на предмет поиска формулировок для ответа жителям. Так как депутат фракции КПРФ не поддержали предложение Дептранса, мы фактически выбыли из списка подписчиков ответа Совета депутатов на обращения жителям.

В начале декабря 2026 года фракция КПРФ вынесла предложение об информировании главой МО жителей района по итогам ответов на их обращения на ближайшем заседании, которое было запланировано на 16/12/2025.

После этого заседания я опять запросила заверенную главой копию протокола.

И снова игра под названием «чехарда» - вот дословная переписка:

...

buthut.denmar@gmail.com – мой электронный адрес.

19 янв. 2026 г., 15:32

кому: аппарат

Добрый день,

Коллеги, спасибо за скан Протокола заседания от 16/12/2025.

У меня в связи с этим две просьбы:

1. Внести поправки в текст раздела Разное, исключив фамилии депутатов Денежкиной М.Н. и Черкесовой И.В. из перечня депутатов, которыми был согласован ответ на обращения жителей.

Мы с коллегой Черкесовой И.В. этот текст не согласовывали. АПРИОРИ: тот ответ жителям, который рассыпался от имени совета депутатов, мог быть согласован исключительно депутатами, проголосовавшими (а именно голосование имело место быть) "за" введение расширенной зоны платных парковок в районе.

2. После исправления просьба подготовить заверенную ВЫПИСКУ из этого протокола ТОЛЬКО ПО ВОПРОСУ "Разное" и прислать скан.

Спасибо заранее,

Денежкина М.Н. +7 916 609 29 37

<buthut.denmar@gmail.com>

27 янв. 2026 г., 17:23

кому: аппарат

Коллеги, добрый день,

Ответ до настоящего момента не получен. Хотелось бы до отчета в четверг иметь информацию. Просьба ускориться. Заранее благодарю,

Денежкина М.Н. +7 916 609 29 37



кому: мне

Уважаемые Ита Владиславовна и Марина Николаевна!

19 ноября 2025 года на электронную почту всем депутатам был направлен проект ответа на обращения жителей, поступивших в адрес Совета депутатов по вопросу организации платных парковочных зон на объектах улично-дорожной сети района. Замечаний, предложений от депутатов не поступило.

Итой Владиславовной было предложено провести встречу для обсуждения ответа.

25 ноября состоялась встреча, на которой присутствовало большинство депутатов. Возражений и замечаний по проекту ответа от вас тоже не поступило.

Ответ содержал ссылки на нормативно-правовые акты в сфере регулирования отношений, связанных с использованием автомобильных дорог общего пользования, в том числе на платной основе, а также вопросы осуществления дорожной деятельности в городе Москве.

...

И это аппарат пишет мне – человеку, который непосредственно на встрече 25 ноября 2025 года сказал в присутствии всех депутатов, что мне абсолютно всё равно, что вы (имеется в виду депутатская группа ЕР) напишете в ответ на обращения жителей: если взяли на себя смелость пойти против воли жителей и в угоду кому-то приняли решение, КОТОРОЕ ПРИНИМАТЬ НЕ ИМЕЛИ ПРАВО ввиду ОТСУТСТВИЯ ПОЛНОМОЧИЙ, вот и отвечайте, почему вы поддерживаете предложение Дептранса.

Мы же с коллегой Итой Владиславовной, как проголосовавшие против данного предложения, отвечали только на адресные обращения жителей непосредственно к нам.

Исходя из написанного выше, считаю, что совершенно законно ТРЕБУЮ оформления документов от Совета депутатов в четком соответствии формулировок с реальным ходом событий.

Иначе на сегодня получается не совсем достоверная картина:

1. Согласно имеющемуся Протоколу профильной комиссии от 11/11/2025 – якобы, с предложением Дептранса всё прошло гладко, и жители (непонятно сколько присутствовало), и депутаты поддержали идею...
2. Согласно имеющемуся Протоколу заседания от 13/11/2026 г – все присутствовавшие жители в количестве 138 человек безмолвно приняли решение о расширении платных парковок... - ни слова о мнении жителей.
3. Согласно имеющейся Выписке из Протокола заседания от 13/11/2026 г – все присутствовавшие жители (количество - 138 человек – куда-то испарилось) также безмолвно приняли решение о расширении платных парковок, а депутаты, вопреки отсутвию полномочий, за это еще и проголосовали, хотя полномочий не имели. Сплошной фальсификат для ответа Дептрансу...
4. Оказывается, если верить имеющемуся Протоколу заседания СД от 16/12/2025, депутаты фракции КПРФ, категорически поддержавшие жителей и проголосовавшие против инициативы Дептранса, - в ответе за ответы жителям от имени совета депутатов (прошу прощения за тавтологию).

Все вышеперечисленные 4 (четыре) пункта действительности не соответствуют!

Как депутат, настаиваю на корректировке указанных выше документов, так как время – это дело такое: что-то забудется, а документ – вот он...

Кстати, на отчете главы управы, когда я задала вопрос по поводу проблемы с МКД адресу Руставели 19 и озвучила, что решение ОСС было 100% поддержано еще и Совета депутатов прошлого созыва, коллега Аникина О.В. спросила «А что, мы разве такое согласовывали? Не помню!». Так вот, уважаемая Ольга Владимировна, Вам даже помнить не надо – есть протокол того заседания, где черным по белому написано – «поддержать решение ОСС МКД Руставели 19».

На этом тему внутренних, но значимых для района, вопросов в совете депутатов пока откладываю.

В течение отчетного периода по личным обращениям жителей Бутырского и по вопросам, касающимся непосредственно жизнедеятельности района, в рамках полномочий муниципального депутата в различные структуры и органы власти районного, окружного, городского, федерального уровней направлено около 30 обращений, в том числе, от фракции КПРФ – совместных с коллегой Итой Владиславовной Черкесовой.

Запросы направлялись: в аппарат СД МО Бутырский, Жилищник Бутырского района, в Управу МО Бутырский, компанию Хартия, Директору и главному инженеру филиала № 3 ПАО МОЭК, аппарат Мэра и правительства Москвы, в префектуру СВАО, в ДГИ г. Москвы, АО «Мосводоканал», в ФКР МКД г. Москвы, в прокуратуру города Москвы, в Останкинскую м/р прокуратуру, Россети.

Присутствовала на всех заседаниях Совета депутатов, кроме тех, проведение которых выпало на период больничного (перелом ноги), когда вынужденно пребывала дома, и на период отпуска.

Благодарю своих избирателей за понимание и поддержку!

Всегда рядом и в доступе.

Денежкина Марина Николаевна

Тел.: +7 916 609 29 37

Эл. адрес: Buthut.denmar@gmail.ru
